



Agent for the treatment of liquid manure to prevent the formation of floating and settling layers, and its use.

Patent number: EP0183218
Publication date: 1986-06-04
Inventor: UFER GUNTER DR; KARLE JOACHIM DR
Applicant: CIBA GEIGY AG (CH)
Classification:
- **international:** A01C3/00
- **european:** A01C3/00; C02F3/34B
Application number: EP19850114931 19851125
Priority number(s): DE19843443364 19841128

Also published as:

 EP0183218 (A3)
 DE3443364 (A1)

Cited documents:


 FR1268165
 GB1285093
 DE3045712

Abstract of EP0183218

The agent is based on a combination of A) an enzyme mixture, which also includes amyloglucosidases, and B) clay minerals and C) auxiliary agents or fillers.

Data supplied from the **esp@cenet** database - Worldwide

THIS PAGE BLANK (USPTO)

 **Europäisches Patentamt**
European Patent Office
Office européen des brevets

(11) Veröffentlichungsnummer: **0 183 218**
A2

(12) **EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG**

(21) Anmeldenummer: **85114931.0** **(51)** Int. Cl.⁴: **A 01 C 3/00**
(22) Anmeldetag: **25.11.85**

(30) Priorität: **28.11.84 DE 3443364**
(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:
04.06.86 Patentblatt 86/23
(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH FR GB IT LI LU NL SE

(71) Anmelder: **CIBA-GEIGY AG**
Klybeckstrasse 141
CH-4002 Basel(CH)
(72) Erfinder: **Ufer, Günter, Dr.**
Cronstettenstrasse 29
D-6000 Frankfurt a.M. 1(DE)
(73) Erfinder: **Karle, Joachim, Dr.**
Rathenaustrasse 9
D-6056 Heusenstamm(DE)
(74) Vertreter: **Zumstein, Fritz, Dr. et al,**
Bräuhäusstrasse 4
D-8000 München 2(DE)

(54) **Güllebehandlungsmittel zur Verhinderung von Schwimmdecken und Sinkschichten sowie dessen Verwendung.**
(57) Gegenstand der Erfindung ist ein Güllebehandlungsmittel auf der Grundlage der Kombination aus A) einem Enzymgemisch, das auch Amyloglucosidasen enthält und B) Tonmineralien und C) Hilfs- bzw. Füllstoffen sowie dessen Verwendung zur Verhinderung von Schwimmdecken.

EP 0 183 218 A2

CIBA-GEIGY AG

CH-4002 Basel

Güllebehandlungsmittel zur Verhinderung von Schwimmdecken
und Sinkschichten sowie dessen Verwendung

B e s c h r e i b u n g

Das Auftreten von Schwimmdecken und Sinkschichten in Gülle ist ein allgemein bekanntes Problem, das der gewünschten Homogenisierung bzw. Fließfähigkeit entgegensteht.

Im Stand der Technik wurden bereits verschiedene Versuche zur Lösung dieses Problems unternommen. So ist es in der Landwirtschaft üblich, die Gülle mittels mechanischer Rührwerke zu homogenisieren, um einerseits ein völliges Entleeren der Güllebehälter möglich zu machen und um andererseits die Gülle gleichmäßig ausbringen zu können. Außerdem kann durch eine regelmäßige Belüftung der Gülle (z.B. im Oxidationsgraben) auch der Geruch der Gülle reduziert werden. Jedoch sind solche Rührwerke mit einem erheblichen Aufwand an Anschaffungs-, Unterhalts- und Betriebskosten verbunden; ferner sind derartige Geräte wegen der Korrosionsgefährdung durch die Gülle meist nur von kurzer Lebensdauer und häufig nicht betriebsbereit. Zur Vermeidung der mit mechanischen Vorrichtungen verbundenen Nachteile hat man daher Güllebehandlungsmittel als Zusätze entwickelt, mit denen angestrebt wurde, die Bildung von Schwimmdecken und Sinkschichten zu vermeiden und die auch die Geruchsbelästigung reduzieren sollen. Zu solchen

bekannten Zusätzen gehören Mittel auf der Basis: von vulkanischem Urgesteinsmehl; von Cyanamid (in 50%iger wässriger Lösung); von Metallsalzen mit Additiven; von Tonmineralien und Bakterien; von Enzymgemischen und Bakterien mit/ohne oberflächenaktiven Mitteln (Detergentien); von Enzymen und pflanzlichen Saponinen. Allen diesen bekannten Mitteln werden zwar von den Herstellern bestimmte vorteilhafte Wirkungen auf die Gülle, mitunter auch eine Verhinderung von Schwimmdecken zugeschrieben. Durch neuere Untersuchungen (vgl. "Blätter für Landtechnik", Juni 1983, Nr. 225, Seite 1-12, herausgegeben von der Eidg. Forschungsanstalt für Betriebswirtschaft und Landtechnik) wurde jedoch nachgewiesen, daß derartige Mittel keine oder nur unbefriedigende Wirkungen auf den ihnen zugeschriebenen Anwendungsgebieten besitzen. Außerdem belegen diese Untersuchungen, daß die mit einem Mittel auf der Basis Enzymgemisch/Bakterien/Detergents kurzzeitig erzielbare Schwimmdeckenverhinderung nicht auf die beiden erstgenannten (natürlichen) Komponenten zurückzuführen ist, sondern allein auf das Detergent als chemisches Mittel.

Aufgabe der vorliegenden Erfindung war es daher, ein neues Güllebehandlungsmittel bereitzustellen, welches tatsächlich das Auftreten von Schwimmdecken verhindert, wobei auch Sinkschichten vermieden werden.

Diese Aufgabe wird nun nach der vorliegenden Erfindung durch ein Güllebehandlungsmittel gemäß den Patentansprüchen gelöst. Dieses erfindungsgemäße Güllebehandlungsmittel wirkt allein auf der Basis der anspruchsgemäßen Komponenten;

es ist frei von oberflächenaktiven Mitteln (Detergentien). Es kann auch frei von Bakterien sein und ist dennoch wirksam.

Wie Untersuchungen in der Praxis zeigen, lassen sich mit diesem erfindungsgemäßen Güllebehandlungsmittel Schwimmdecken in Güllebehältern verhindern.

Es lassen sich also damit tatsächlich in der Praxis die Resultate erreichen, die mit den bekannten Mitteln, wie die zitierten Untersuchungen zeigen, nicht erzielbar sind.

Nachstehend wird der Anmeldungsgegenstand im einzelnen erläutert.

Das erfindungsgemäß einzusetzende Enzymgemisch A besteht aus auf diesem Gebiet üblicherweise eingesetzten Proteasen (insbesondere Proteinasen), Amylasen, Lipasen und Cellulasen sowie ferner noch aus Amyloglucosidasen. Beispielsweise sind innerhalb dieser fünf Gruppen folgende Enzyme zu nennen:

Proteasen (insbesondere Proteinasen) aus:

Aspergillus oryzae; Bacillus subtilis; Bacillus polymyxa; Streptomyces caespitosus; oder Tritirachium album. Amylasen: α -Amylasen

aus: Aspergillus oryzae; Bacillus subtilis, Schweinepankreas; oder Gerstenmalz; β -Amylasen aus: Gerstenmalz oder Süßkartoffel. Lipasen aus:

Schweinepankreas; Rhizopus delamar; oder Candida cylindracea. Cellulasen

aus: Aspergillus niger oder Trichoderma viride. Amyloglucosidasen aus:

Aspergillus niger oder Aspergillus oryzae.

Sämtliche dieser Enzyme sind als solche bekannt und lassen sich nach üblichen Methoden herstellen.

Innerhalb der Komponente A kann jedes einzelne der fünf vorhandenen Enzyme (des Enzymgemisches A) mengenmäßig variieren; im allgemeinen beträgt die Menge an Protease (insbesondere Protease) 0,5 bis 5 Gew.-Teile, an Amylase 0,5 bis 5 Gew.-Teile, an Lipase 0,5 bis 5 Gew.-Teile, an Cellulase 0,5 bis 5 Gew.-Teile und an Amyloglucosidase 0,5 bis 5 Gew.-Teile in dem Güllebehandlungsmittel.

Die als erfindungsgemäße Komponente B vorhandenen Tonmineralien sind ebenfalls von der Art, wie sie auf dem vorliegenden Gebiet üblicherweise verwendet werden. Besonders zu nennen sind Kaolin, z.B. Kaolinit,

Benton, z.B. Bentonit, Vermiculit (Magnesium-Aluminium-Silikat), Montmorillonit (Aluminium-Silikat), Talkum (Magnesium-Silikat), Zeolex[®] (Natrium-Aluminium-Silikat) oder Hectorit (Natrium-Magnesium-Lithium-Silikat).

Als Hilfs- bzw. Füllstoffe im Zusammenhang mit der erfindungsgemäßen Komponente C kommen die auf diesem Gebiet üblichen anorganischen und/oder organischen Additive in Frage. Beispiele für anorganische Zusätze sind Mineralsalze, wie Calciumchlorid, Natriumchlorid oder Magnesiumchlorid.

Als Beispiele für organische Zusätze sind die Gruppe der Zucker, insbesondere Dextrose, Fructose oder Saccharose zu nennen.

Das erfindungsgemäße Güllebehandlungsmittel ist frei von Detergentien. Es kann auch frei von Bakterien sein.

Durch die anspruchsgemäße besondere Kombination der Komponenten A, B und C wird erstmals und in nicht zu erwartender Weise ein Güllebehandlungsmittel bereitgestellt, mit dem sich die Verhinderung von Schwimmdecken und Sinkschichten erreichen läßt. In Anbetracht der Art dieser drei Komponenten und unter Berücksichtigung des oben geschilderten Stands der Technik ist dieses Resultat für den Fachmann überraschend; denn das einzige bekannte Produkt, das einen gewissen Einfluß auf die Schwimmdeckenbildung auszuüben scheint, wirkt über seine Detergentkomponente (die jedoch im erfindungsgemäßen Güllebehandlungsmittel nicht vorhanden ist).

Das Mengenverhältnis der drei Komponenten A, B und C im erfindungsgemäßen Güllebehandlungsmittel kann innerhalb weiter Bereiche variieren. Im allgemeinen besteht das erfindungsgemäße Güllebehandlungsmittel aus 2 bis 10 Gew.-Teile, insbesondere 5 bis 7 Gew.-Teile Enzymgemisch A, 20 bis 50 , insbesondere 30 bis 40 Gew.-Teile Tonmineral B, und 40 bis 70 , insbesondere 50 bis 60 Gew.-Teile Hilfs- bzw. Füllstoffen C. Besonders bevorzugt ist ein Güllebehandlungs-

mittel bestehend aus 6 Gew.-Teile A, 38 Gew.-Teile B und 56 Gew.-Teile C.

Wegen seiner beim Einsatz erzielbaren besonderen Eigenschaften ist weiterer Gegenstand der Erfindung auch die Verwendung des Güllebehandlungsmittels zur Verhinderung von Schwimmdecken und Sinkschichten gemäß den Patentansprüchen. Die Anwendungsmenge kann dabei variieren; im allgemeinen beträgt sie 50 bis 300 g Güllebehandlungsmittel pro 10 m³ Gülle. Dabei kann die Anwendung zweckmäßig jeweils ein- bis zweimal in Zeitabständen von 7 bis 60 Tagen erfolgen.

Dabei kann die zu behandelnde Gülle den verschiedenen Tierhaltungen entstammen, insbesondere zu nennen ist die Schweine- und Rinderhaltung, aber auch Hühnerhaltung.

Durch die Anwendung des erfindungsgemäßen Güllebehandlungsmittels lassen sich, wie oben erläutert, auf einfache und wirksame Weise Schwimmdecken und Sinkschichten verhindern, was aufgrund des Stands der Technik nicht zu erwarten war.

Ein weiterer überraschender Vorteil des erfindungsgemäßen Güllebehandlungsmittels besteht darin, daß bei seinem Einsatz der Stickstoff-Verlust in der Gülle, wie er gewöhnlich aufgrund von Lagerung und Umpumpen etc. eintritt, deutlich vermindert wird. Wie Feststellungen der Anmelderin ergaben, ist bei der erfindungsgemäßen Güllebehandlung davon auszugehen, daß bedeutende Stickstoffmengen

beibehalten bzw. gesichert werden können. Eine derartige N-Sicherung stellt einen ganz beträchtlichen und unerwarteten Vorteil hinsichtlich Düngungseffizienz der behandelten Gülle dar.

Schließlich läßt sich mit dem erfindungsgemäßen Güllebehandlungsmittel auch ein deutlich vorteilhafter Effekt hinsichtlich Geruchsminderung feststellen. So ergaben Versuche in der Praxis, daß Güllen verschiedener Provenienz nach der erfindungsgemäßen Behandlung frei von jeder (durch Testpersonen) feststellbaren Geruchsbelästigung waren. Somit ist das erfindungsgemäße Güllebehandlungsmittel dazu geeignet, ein weiteres dringendes Bedürfnis, nämlich die Geruchsminderung tatsächlich zu erzielen (im Unterschied zu den eingangs geschilderten bekannten Produkten, die in dieser Hinsicht sämtlich unbefriedigende Resultate liefern, vgl. die zitierten "Blätter für Landtechnik").

Demgemäß ist ein weiterer Gegenstand der Erfindung die Verwendung des neuen Güllebehandlungsmittels zur Geruchsminderung.

Dabei sind Art und Menge der Komponenten A, B und C sowie die Anwendungsbedingungen analog denjenigen bei der Schwimmdeckenverhinderung und Vermeidung von Sinkschichten.

Das folgende Beispiel erläutert die vorliegende Erfindung, ohne ihre Anwendung zu beschränken.

B e i s p i e l

Ein Güllebehandlungsmittel der folgenden Zusammensetzung:

Enzymgemisch	
(aus 2,5 Gew.-Teile Protease, insbesondere Proteinase,	
1 Gew.-Teil Amylase, 0,5 Gew.-Teile	
Lipase, 1 Gew.-Teil Cellulase)	5 Gew.-Teile
Amyloglucosidase	1 "
Kaolin	38 "
Zucker	38 "
Calciumchlorid	18 "

wurde durch Vermischen der genannten Komponenten hergestellt, wobei ein weißes, freifließendes Pulver entstand. 100 g dieses fertigen Mittels werden zur Behandlung von 10 m³ Gülle, die der Rinderhaltung entstammte, eingesetzt.

Zum Vergleich wurde Gülle der gleichen Provenienz und von gleicher Menge untersucht (ohne Zusatz).

Ergebnis: Während sich bei der Kontrollprobe (ohne Zusatz) eine Schwimmdecke ausbildete, war die erfindungsgemäß behandelte Gülleprobe nicht nur frei von jeglicher Schwimmdeckenbildung, sondern auch frei von Sinkschichten.

P a t e n t a n s p r ü c h e

1. Güllebehandlungsmittel auf der Grundlage eines Enzymgemisches von Proteasen (insbesondere Proteinasen), Amylasen, Lipasen und Cellulasen, d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , daß das Mittel besteht aus der Kombination

- A) des genannten Enzymgemisches, das zusätzlich Amyloglucosidasen enthält, und
- B) Tonmineralien und
- C) Hilfs- bzw. Füllstoffen.

2. Güllebehandlungsmittel gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß das Tonmineral B) Kaolin ist und daß die Hilfs- bzw. Füllstoffe C) Calciumchlorid und/oder Zucker sind.

3. Güllebehandlungsmittel gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß es aus 2 bis 10 Gew.-Teilen des Enzymgemisches A , 20 bis 50 Gew.-Teilen Tonmineralien B und 40 bis 70 Gew.-Teilen Hilfs- bzw. Füllstoffen C besteht.

4. Verwendung des Güllebehandlungsmittels gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche zur Verhinderung von Schwimmdecken und Sinkschichten.

(18)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets

(11) Veröffentlichungsnummer:

0 183 218
A3

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer: 85114931.0

(51) Int. Cl.³: **A 01 C 3/00**
C 02 F 3/34

(22) Anmeldetag: 25.11.85

(30) Priorität: 28.11.84 DE 3443364

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:
04.06.86 Patentblatt 86/23

(88) Veröffentlichungstag des später
veröffentlichten Recherchenberichts: 25.11.87

(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH FR GB IT LI LU NL SE

(71) Anmelder: CIBA-GEIGY AG
Klybeckstrasse 141
CH-4002 Basel(CH)

(72) Erfinder: Ufer, Günter, Dr.
Cronstettenstrasse 29
D-6000 Frankfurt a.M. 1(DE)

(72) Erfinder: Karle, Joachim, Dr.
Rathenaustrasse 9
D-6056 Heusenstamm(DE)

(74) Vertreter: Zumstein, Fritz, Dr. et al,
Bräuhausstrasse 4
D-8000 München 2(DE)

(54) Güllebehandlungsmittel zur Verhinderung von Schwimmdecken und Sinkschichten sowie dessen Verwendung.

(57) Gegenstand der Erfindung ist ein Güllebehandlungsmittel auf der Grundlage der Kombination aus A) einem Enzymgemisch, das auch Amyloglucosidasen enthält und B) Tonmineralien und C) Hilfs- bzw. Füllstoffen sowie dessen Verwendung zur Verhinderung von Schwimmdecken.

Er 0 183 218 A3



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

0183218

Nummer der Anmeldung

EP 85 11 4931

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int. Cl. 4)
A	FR-A-1 268 165 (L. MERLI) * Seite 1, linke Spalte, Zeilen 1-5, 22-37; Zusammenfassung, Punkte 1, 3 *	1, 2	A 01 C 3/00 C 02 F 3/34
A	GB-A-1 285 093 (TAKASAGO KORYO KOGYO CO., LTD) * Seite 3, Ansprüche 1, 3, 5, 6, 7 *	1-3	
A	DE-A-3 045 712 (FORSCHUNGSZENTRUM WASSERTECHNIK) * Seite 1, Anspruch 1 *	1, 4	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int. Cl. 4)
			C 02 F
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt.			
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 14-09-1987	
		Prüfer TEPLY J.	
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mündliche Offenbarung P : Zwischenliteratur T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus andern Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument			

EPA Form 1503 03/82